

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	KVARTETO
Evidenční číslo projektu	1678/2017
Název žadatele	FALCON a.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter KOT
Datum vyhotovení	14. 4. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerní film režiséra Miroslava Krobota, natočený podle autorského scénáře Miroslava Krobota a Lubomíra Smékala, přináší příběh se současnosti o mladých lidech, kteří hledají svoji identitu a místo ve společnosti. Distribuční projekt uvedení filmu do kin připravila distribuční společnost Falcon, a.s.

Žadatel předložil svoji žádost ve standartní formě se všemi náležitostmi, které umožnily realizovat ekonomickou analýzu distribučního projektu.

Marketingová a distribuční strategie je promyšlená, cílená na divácké skupiny.

Zkušenost a profesionalita žadatele - distribuční společnost Falcon ,a.s. jsou zárukou úspěšné realizace předloženého projektu.

Žádost reflektuje cíle a kritéria výzvy- distribuce českých filmů.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	38

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kvarteto
Evidenční číslo projektu	1678/2017
Název žadatele	Falcon
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Spěšný
Datum vyhotovení	20. 4. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kvarteto je druhým filmovým projektem Miroslava Krobota, jedné z nejzajímavějších osobností současné české divadelní scény. Žánrově se snaží přiřadit k západoevropskému proudu esteticky kultivovaných psychologických dramát, v nichž má prostor ironie a komické momenty, stejně jako krása a jistá oduševnělost.

Hrdiny jsou členové hudebního kvarteta a ústřední motivy filmu se točí kolem tvorby a odvahy k seberealizaci. Důležitým kladem projektu je fakt, že jako kulisy pro svůj "městský příběh" si nevybírá metropoli, ale regionální město Olomouc, jež vykresluje jako příjemné a naplňující místo pro život se spoustou příležitostí k seberealizaci i užívání si. To jsou aspekty, v nichž Kvarteto vybočuje z běžné české produkce a obohacuje ji.

Jako limitující pro projekt v jeho přijetí diváky vnímám jednak fakt, že hrdiny příběhu jsou umělci a částečně i jejich potýkání s tvorbou, již je soudobá vážná hudba, a jednak to, že postavy, situace a dialogy působí někdy poměrně stylizovaně a možná divadelně. Celkový tvar tak vyznívá poněkud artistně a uměle, což v kombinaci s tématem zřejmě bude snižovat divácký potenciál filmu.

Projekt svým obsahem a zpracováním **nepochybně spadá do kategorie tvorby, která má být podporována**. A distribuční strategie, spoléhající na rychlé a co nejširší uvedení v okamžiku kulminace kampaně je pro podobný typ filmu zřejmě racionální. I vzhledem k faktu, že výroba filmu byla Fondem podpořena **doporučuji podporu jeho distribuce**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	40

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Sbohem děcáku
Evidenční číslo projektu	1680/2017
Název žadatele	Film Distribution Artcam, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivan Tomek
Datum vyhotovení	21 04 3017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film Sbohem děcáku je dílo, jehož podpora pro uvedení tejména směrem k mladým lidem a dalším popsáním cílovým skupinám je podle mého názoru žádoucí – komerční potenciál je malý, téma společensky významné, a přitom je předpoklad, že jeho úroveň bude vysoká. Žádost je s jednou nepodstatnou výhradou zpracována dobře a srozumitelně, marketingová i distribuční strategie se mi jeví jako velmi rozumné a rozpočtované částky uměřené.

Doporučuji podporu udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15

4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	39

Podrobná analýza žádosti o podporu

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Sbohem děcáku
Evidenční číslo projektu	1680/2017
Název žadatele	Film Distribution Artcam
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	8. 4. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt distribuce celovečerního časosběrného dokumentu Sbohem děcáku je naprosto standartním, lehce odfláknutým projektem uvedení kvalitního filmu na festivalech a v převážně jednosálových kinech, aniž by byly specifikovány festivaly či cílová skupina. Z žádosti se nelze dozvědět nic o distributorovi (který je zavedenou firmou), ani o tom, zda byl projekt již Fondem podpořen, což se mi zdá pravděpodobné. Poněkud rozpornou se mi zdá informace o zajištění 59% nákladů a současná žádost o více než 50% nákladů. Není také vypracován detailnější rozpočet, je uvedena jen celková částka. Film si rozhodně nějakou kinodistribuci a uvedení na festivalech zaslouží a doporučuji proto i přes uvedené výhrady projekt v rozumné míře podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu Červená
Evidenční číslo projektu	1692/2017
Název žadatele	Aerofilms s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum vyhotovení	14.4.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je dobře koncipována a zdůvodněna.

Rozpočet vychází z distribuční a marketingové strategie. Je úsporný, ne však minimalistický. V propagační části klade největší důraz na produkci. Inzerce je relativně malá, je však potřebná vzhledem k cílové skupině.

Distribuční a marketingová strategie vychází z cíle dosáhnout synergie s projektem METinHD. Vedle toho strategie definuje i další primární skupinu jako zájemce o dokumentární film a nachází možnost uplatnění filmu pro doplnění školního vzdělání. Žádost doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Podrobná analýza žádosti o podporu

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu Červená
Evidenční číslo projektu	1692/2017
Název žadatele	Aerofilms,s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	21.4.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Červená je pozoruhodný dokumentární film o neméně pozoruhodné ženě Soně Červené. Díky pozeňnanému věku této české operní pěvkyně a herečky je současně připomenutím významných událostí 20.století v historii České republiky, resp. Československa, potažmo Evropy. Pohnutým životním příběhem Soni Červené tak prostupuje prvorepubliková idyla s barrandovskými filmy či Osvobozeným divadlem, německá okupace s židovským holokaustem a koncentračními tábory a komunistický režim s StB. Ve východním Berlíně na vlastní kůži zažije stavbu Berlínské zdi a dramatickou emigraci. V té pak prožívá rok 68 i sametovou revoluci 89. Prolínání těchto historických událostí s jedním životním osudem je silnou stránkou tohoto dokumentu. Režisérka Olga Sommerová nechává Soňu Červenou vyprávět o svém životě a působivě toto vyprávění ilustruje dobovými filmovými záběry a pochopitelně hudbou.

Distribuční společnost Aerofilms si uvědomuje náročnost distribuce životopisného filmu o osobnosti, která dosáhla ve svém oboru světové proslulosti, ale doma není příliš známá. Logicky se proto primárně zaměřuje na diváky se zaměřením na vážnou hudbu, ale hodlá oslovit i širší publikum včetně mladé generace.

Distribuční strategie počítá od letošního jara s řadou předpremiér v souvislosti s hudebními festivaly. Do široké kinodistribuce by měl být film uveden 7. září. Jako silně kontroverzní vnímám záměr uvolnit film již po týdnu!!! na vybrané VoD portály a pro prodej na DVD. 5tis. diváků v kinech by tak mohlo být nereálných. Červená je kvalitní dokumentární film, jehož distribuce si zaslouží podporu Fondu. Domnívám se však, že tento film je možné úspěšně distribuovat i s nižším rozpočtem a dotací.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	53

Obsahová expertní analýza

Název projektu	HURVÍNEK A KOUZELNÉ MUZEUM
Evidenční číslo projektu	1639/2017
Název žadatele	Rolling Pictures spol. s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	16. 3. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Vznik každého celovečerního animovaného filmu považuji v současných podmínkách za mimořádný producentský počin. Chápu také, že koprodukční (tedy finanční) propojení několika subjektů z různých států je pro takový projekt téměř nezbytnou podmínkou. Jenže příběhy Hurvínka a Spejbla jsou "rodinným stříbrem" české kultury a hledání "nový stylu (pro naše kultovní postavičky), který by odpovídal tomu, na co jsou děti zvyklé z televize a z kina", abych volně citovala ze žádosti, vyžaduje v tomto konkrétním případě mimořádně citlivý přístup.

Nevadí mi, že Hurvíněk odložil dřeváčky a nosí kecky, právě naopak, ani "trendovou" a pro objektiv kamery 3D nezbytnou úpravu vizáže jednotlivých postav (především Hurvínka, Spejbla a Máníčky - nejméně se dotkla Žerýka), ale vadí mi posun obsahový (do značné míry i ve vztazích ústřední dvojice), snaha aktualizovat někdy za každou cenu (např. epizoda se starostou).

Klasické hry H a S byly budovány na vtipných dialozích (dnes by se řeklo hláškách), komických situacích a vztah otce a syna - tedy Spejbla a Hurvínka - měl v sobě síce zárodek generačních neshod, navíc Spejbl byl - zdvořile řečeno - poněkud konzervativní -, ale ani zdaleka mezi nimi nebyly zásadní konflikty.

Příběh nového filmu s Hurvínkem má spíš hrůzostrašné ladění a na dětský smích tu zbylo málo místa, což může ve svém souhrnu limitovat právě primární cílovou skupinu, jak je v materiálu definována.

Nicméně jde o podporu distribuce filmu, který zvyšuje počet českých kinematografických děl v programové nabídce, je určen pro děti a mládež a reprezentuje tradici českého loutkářství, Proto doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	52

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Hurvínek a kouzelné muzeum
Evidenční číslo projektu	1693/2017
Název žadatele	Rolling Pictures spol. s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	18.4.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

České (a slovenské) loutkářství bylo koncem roku 2016 zařazeno na seznam světového nehmotného kulturního dědictví lidstva UNESCO a Hurvínek bezesporu patří k českému „rodinnému stříbru“. Výše uvedené se ale předloženého projektu týká jen okrajově. Hurvínek v kouzelném muzeu totiž „přišel o nitě“ a získal zuby. Mluví a (trochu) vypadá jako Hurvínek, ale Hurvínek to vlastně není... Původní originalita a poetika ustoupila globální modernizaci a unifikaci. Jako marketingový a konzumní produkt by ale film Hurvínek a kouzelné muzeum mohl uspět. 3D animované filmy jsou dětským publikem obvykle nadšeně přijímány. Díky evropské koprodukcí (Česká republika, Belgie, Rusko) vznikl s rozpočtem 166mil.Kč největší celovečerní animovaný film v rámci střední a východní Evropy. Největší, resp. nejdražší film neznámá automaticky dobrý a úspěšný. Z předloženého finančního plánu je nicméně zřejmé, že koproducenti a distributoři filmu věří.

Zatímco předložený rozpočet zahrnuje pouze distribuční náklady ve výši 5,4mil.Kč, finanční plán zahrnuje zdroje financování jak produkční, tak distribuční části ve výši 166,65mil.Kč. To není příliš obvyklý postup, ale v tomto případě, kdy žádosti na podporu výroby i distribuce překládá stejný subjekt, má jistou logiku. Distribuční rozpočet překvapivě neobsahuje žádné náklady vlastní kinodistribuce. Tu bude zajišťovat společnost Cinemart, která je distributorem a zároveň jedním z koproducentů. V distribučním rozpočtu uváděné náklady jsou především na propagaci a reprezentaci. Celkovou výši těchto nákladů a i řady jednotlivých položek je možné charakterizovat jako nepřiměřenou a neodůvodněnou. Navíc není zřejmé, zda a případně jaká část je ve formě barterové spolupráce.

Výroba filmu byla podpořena Fondem dotací 9mil.Kč. Žadatel odůvodňuje žádost o podporu distribuce výpadkem předjednaného, tří milionového, sponzoringu. Požadovaná částka 1mil.Kč je ve srovnání s celkovými náklady projektu malá, ale zároveň je to 1/3 celkové alokované částky v rámci této výzvy. Výrazně menší částka by patrně nic neřešila. Domnívám se proto, že poskytnutí další dotace tomuto projektu není doporučení hodné.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	24

Podrobná analýza žádosti o podporu

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	ŠPÍNA
Evidenční číslo projektu	1700/2017
Název žadatele	Moloko film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Režijní debut v oblasti celovečerního hraného filmu by měl být odbornou veřejností vnímán jako událost a tak je zcela přirozené, že Fond podpořil slibný scénář Terezy Nvotové a Barbory Námerové ve fázi výroby a přispěl – v souvislosti se zahraniční festivalovou premiérou snímku - i na jeho propagaci.

V současné době nastupuje Špína, která je i absolventským filmem studentky pražské FAMU, cestu do českých kin a lze bez váhání dodat, že mám všechny důvody podpořit žádost produkční společnosti Moloko film, o dotaci na distribuci v ČR.

Jedná se nesporně o zdařilou prvotinu, která se dotýká do značné míry tabuizovaného problému – tedy znásilnění dívky v nejcitlivějším věku člověkem, jemuž její rodiče s důvěrou otevírají dveře společného domova.

Za cenné považuji nejen přesvědčivě motivovanou filmovou výpověď na téma, o němž se stále ještě bojí promluvit postižené i svědci (znásilnění je komunikováno hlavně jako brutální čin kdesi v temnotě), ale hlavně fakt, že je nahlíženo očima mladé dívky, která je nečekaně vržena do světa dospělých, právem se cítí zrazená a zcela bez opory. O to víc, že zařízení, která by v tomto případě měla nabídnout individuální pomoc na profesionální úrovni, zoufale selhávají.

Tereza Nvotová nabízí zasvěcený pohled očima dospívající Leny, která najednou neví jak dál a její bloudění skončí v psychiatrické léčebně, kde teprve nevratný a tragický čin spolubydlící ji dodá sílu k řešení své situace.

Režisérka umocnila příběh obrazovým řešením i hereckým obsazením (včetně dětí z dětských domovů a diagnostických ústavů). **DOPORUČUJI**, neboť požadavek je, z ekonomického aspektu, přiměřený a z hlediska výzvy 2017-3-1-3 naplňuje první dva body, navíc rozšiřuje standardní distribuční nabídku o originální a společensky hodnotné dílo a snaží se cíleně pracovat s publikem..

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Špína
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Moloko film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Skopal
Datum vyhotovení	27.4.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt distribuce je standardní, nespécifikuje širší kinodistribuci, jako alternativu k běžné distribuci nabízí očekávatelné projekce pro střední školy a dále spolupráci s Bílým kruhem bezpečí (opět dále nespécifikováno). Samotný snímek má sice zřetelné dramaturgické a scénáristické slabiny (banální a nemotivovaná závěrečná „katarze“, povrchní náznaky sociální kritiky zdravotního systému, „koprodukční“ česko-slovenské manželství rodičů hlavní postavy), přesto je to film stylisticky, vypravěčsky i herecky pozoruhodný, který může vyvolat poměrně slušný zájem médií i diváků.

Hlavní přínosy a rizika projektu je v tomto případě vhodné posuzovat z hlediska toho, že se jedná o filmový debut v podobě absolventského filmu FAMU. To je situace, která přináší rizika pro kredit a budoucí kariéru debutantky, ale také může ovlivnit kariéru velmi pozitivně. Druhá varianta se z hlediska dosavadní zkušenosti s celovečerními debuty realizovala především u Julia Ševčíka a Olma Omerzu. U dalších - Marty Novákové, Jitky Rudolfové, Tomáše Pavlíčka nebo nedávno Víta Zapletala - ještě nenásledoval výrazný úspěch, ale i jejich absolventské debuty byly vesměs pro kinodistribuci kvalifikované. U debutu Terezy Nvotové to platí též a film vyvolal také poměrně příznivé reakce na festivalu v Rotterdamu. Snímek vznikl v produkci moloko filmu, tedy společnosti se sice početně minimálním portfoliem filmů, které ale obsahuje úspěšný a cenný projekt Petra Václava Cesta ven. Přínos ve smyslu potvrzení funkčnosti distribuční podpory pro kvalitní absolventské projekty FAMU i ve smyslu podpory tvůrčí kariéry Terezy Nvotové může být - a věřím, že bude - značný.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	54

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu Nerodič
Evidenční číslo projektu	1702/2017
Název žadatele	Bontonfilm, a.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	5.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Krise tradičního formátu rodiny a nízká porodnost jsou pro lidstvo, resp. pro jeho euroatlantickou část větší hrozbou, než globální oteplování. Režisérka Jana Počtová, která se dlouhodobě zabývá rodinnými vztahy, se na tento problém podívala českou optikou. Poněkud v rozporu s názvem filmu jde o pohled na různé formy rodinného, potažmo partnerského soužití, z nichž nerodičovství je jen jednou variantou. Film zajímavý, velice intimně, ale přitom otevřeně natočený. Divák po jeho zhlédnutí rozhodně nebude zklamaný.

Problém ale bude film k divákovi dostat. Distributor si tuto obtížnost uvědomuje, když o filmu v žádosti uvádí že: „Není zábavný, není o známých lidech, není o známé cause...“ Přesto o pár řádků níže uvádí předpokládaný počet diváků 10tis. To by byla návštěvnost, za kterou by byly vděčné i některé hrané a rádoby zábavné tuzemské tituly. Nasazení v 72 tuzemských kinech je reálné, uvažované uvádění v multiplexech či letních kinech již méně pravděpodobné. 640 předpokládaných projekcí je pak číslo zcela mimo realitu...

Distribuční rozpočet v objemu bezmála 700tis.Kč je poměrně vysoký a obsahuje řadu diskutabilních položek. Od výše rozpočtu se odvíjí i požadavek na dotaci od Fondu 400tis.Kč. Fond kinematografie již podpořil výrobu tohoto filmu částkou 600tis.Kč. Podle mého názoru si podporu zaslouží i jeho distribuce byť nižší než požadovanou částkou.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	28

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu Nerodič
Evidenční číslo projektu	1702/2017
Název žadatele	Bontonfilm, a.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	17.4.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost distribuční společnosti Bontonfilm, a.s. o podporu distribuce kinematografického díla Nerodič v rámci dotačního okruhu Distribuce kinematografického díla odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. zvýšení počtu českých kinematografických děl v distribuční nabídce - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. podpora filmů pro děti a mládež - tentokrát spíše o dětech a mládeži (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. podpora krátkometrážních filmů - nikoliv, jedná se o celovečerní snímek (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);

Podpora je určena pro jednotlivá česká kinematografická díla (ve smyslu § 2 odst. 1 písm. f) zákona o audiovizí) a jejich distribuci v kinech či obdobným způsobem (alternativní promítací sály jako kinokavárny, site-specific promítání apod.) a dalšími způsoby (VOD/internet, DVD) na území České republiky.

Upřesnění bodovacích kritérií:

- v rámci bodovacího kritéria „umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu“ budou nejlépe hodnoceny zejména projekty, které budou rozšiřovat standardní distribuční nabídku o originální a společensky hodnotná kinematografická díla - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
- v rámci bodovacího kritéria „distribuční a marketingová strategie“ budou nejlépe hodnoceny zejména projekty, které zvolí pro daný film vhodnou formu distribuce (kino, internet nebo site-specific, či jejich kombinaci) a budou originálně a cíleně pracovat s publikem - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);

To vše umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru doporučit projekt Radě k požadované podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Obchod na korze
Evidenční číslo projektu	1703/2017
Název žadatele	Bonton
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	20.4.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Digitální distribuce filmu Obchod na korze v digitálně restaurované verzi patří k rozsáhlejšímu projektu „Česká filmová klasika ožívá“. Největším přínosem projektu je hledisko znovu-objevování klasických děl české kinematografie pro tuzemské, ale i zahraniční diváky a propagace zachování kulturního dědictví. Projekt zaměřený na digitální distribuci prostřednictvím VOD platforem je dobře připravený a realistický, marketingová strategie je propracovaná a odpovídá způsobu distribuce projektu. Kredit společnosti je zárukou úspěšné realizace projektu. Projekt doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Česká filmová klasika ožívá – Obchod na korze
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	BONTONFILM a.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vladislav Škach
Datum vyhotovení	24.4.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Výrobní a marketingová příprava prvního československého filmu, který získal Oscara na digitální distribuci si zaslouží podpořit.

- Další zpřístupnění české filmové klasiky v upravené verzi a v HD stávajícím divákům.
- Využití VOD k mezinárodní distribuci české klasiky, přiblížení toho nejlepšího z české kultury a filmu do zahraničí
- Výběr tohoto filmu je vynikající volba vzhledem k jeho oceňování v šedesátých letech minulého století – je možné se na ně odkazovat.
- Cílová skupina je jasná a promyšlená
- Marketingová strategie promyšlená
- Výroba materiálů nápaditá

Jednoznačně doporučuji PODPOŘIT žádost.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Intimní osvětlení
Evidenční číslo projektu	1704/2017
Název žadatele	Bonton
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	20.4.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Digitální distribuce filmu Intimní osvětlení v digitálně restaurované verzi patří k projektu „Česká filmová klasika ožívá“. Největším přínosem projektu je hledisko znovu-objevování klasických děl české kinematografie pro tuzemské, ale i zahraniční diváky a zachování kulturního dědictví.

Projekt je zaměřený na digitální distribuci prostřednictvím VOD platformy je dobře připravený a realistický, marketingová strategie je propracovaná a odpovídá způsobu distribuce projektu. Kredit společnosti je zárukou úspěšné realizace projektu.

Projekt doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	39

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	ZAHRADNICTVÍ : Rodinný přítel
Evidenční číslo projektu	1705/2017
Název žadatele	Cinemart a.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	17. 4. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Považuji za šťastné, že filmové výpovědi o událostech, které se v Československu odehrály v letech 1939 – 1959 (historik Petr Koura je právem označuje za nejhorší období v našich moderních dějinách), se ujal tvůrčí tandem – Petr Jarchofský a Jan Hřebejk. Jejich pohled na dějinné události (a prokázali to už nejednou) má lidský a nejednou hluboce osobní rozměr. Vlastní zkušenost dodává jejich příběhům silný emocionální akcent, který umožňuje divákovi, aby se s vyprávěním ztotožnil, aby jej přijal jako cenné (často i nové) poznání o určité době a nebo s ním polemizoval. Ovšem i to považuji za obohacení a v současné době spíš za výjimečnou kvalitu (zvláště u domácích filmů).

První část trilogie Zahradnictví : Rodinný přítel postihuje léta válečná a líčí je ze zorného úhlu tří žen, kterým válka vzala životní partnery a vystavila je zcela novým, nelehkým životním zkušenostem.

Zaujal mě tento přístup stejně jako rozhodnutí natočit o zmíněném dvacetiletí hned tři samostatné (dramaticky uzavřené) příběhy, které budou v letošním roce postupně uvedeny do kin. Tato forma – vlastní především televizní tvorbě – je výzvou nejen pro tvůrčí tým zmíněné trilogie, ale právě tak i pro distributora. Z předloženého (vzorového) materiálu je zřejmé, že Cinemart, který bude Zahradnictví provázet do kin, do detailu promyslel do značné míry unikátní distribuční strategii, která by měla povědomí o tomto specifickém filmu i distribučním projektu u diváků udržovat de facto po celý letošní rok.

Z hlediska výzvy naplňuje kritérium zvýšení počtu českých kinematografických děl, navíc rozšiřuje distribuční nabídku o originální a společensky hodnotná díla a Radu jistě zaujme i „prototypovou“ a detailně propracovanou distribuční i marketingovou strategii. Navíc výši požadované dotace považuji za přiměřenou a odůvodněnou. DOPORUČUJI

--

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	38

Podrobná analýza žádosti o podporu

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu Skokan
Evidenční číslo projektu	1706/2017
Název žadatele	Pilot Film, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Šaroch
Datum vyhotovení	2.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nový autorský film Petra Václava *Skokan* vypráví příběh právě propuštěného vězně, který se ve snaze uniknout bezútešné realitě ústeckého ghetta impulzivně rozhodne vyrazit stopem hledat štěstí na filmový festival v Cannes, kde se hodlá prosadit jako filmová hvězda. Během svého putování však objeví něco mnohem cennějšího - sílu lidské sounáležitosti, přátelství a lásky.

Snímek je v kontextu tuzemské tvorby výjimečný žánrově, tematicky, okolnostmi vzniku a v neposlední řadě obsazením hlavních rolí romskými herci. Ve své svobodné improvizovanosti jde ovšem o dílo promyšlené, které se dokáže nenásilně a s humorem vyjádřit ke společensky důležitým a aktuálním tématům, jako jsou migrace, rasismus či život etnických menšin.

Silnou stránkou projektu je i jeho personální zajištění, zaručující maximální osobní nasazení při jeho realizaci. Předložené údaje v žádosti a přílohách jsou srozumitelné a úplné. **Distribuční a marketingovou strategii považují za smysluplnou a adekvátní danému projektu.** Snímek respektovaného tvůrce má rovněž potenciál úspěšně reprezentovat českou kinematografii na zahraničních festivalech.

Úmysl prezentovat v ČR film s romskými protagonisty jako odlehčené letní dobrodružství je svým způsobem stejně **odvážný** jako film samotný a jako takový si zaslouží respekt. Přestože považují předpokládanou návštěvnost za poněkud optimisticky nadsazenou, **projekt k podpoře doporučují.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	OKHWAN Mission Impossible
Evidenční číslo projektu	1707/2017
Název žadatele	Film&Sociologie, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter KOT
Datum vyhotovení	14. 4. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokumentární film slovenského režiséra Mareka Mackoviče přináší pozoruhodný příběh muže, který s vidinou sjednocení rozděleného korejského poloostrova překonává sám sebe a obětuje se svému poslání. Film do českých kin uvede koproducent filmu společnost Film&Sociologie

Žádost o podporu distribuce je přehledná, doplněna podpornými materiály a obsahuje všechny nutné podklady pro její analýzu.

Rozpočet projektu je poměrně vysoký a rozčlenění rozpočtu do položek vyvolá otázky. Finanční plán počítá s vícezdrojovým financováním.

Strategie realizace projektu v některých bodech nekoresponduje s celkovým vyzněním filmu.

Zadavatel má zkušenosti s realizací distribučních projektů

Žádost reflektuje cíle a kritéria výzvy- distribuce českých filmů.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Planeta Česko
Evidenční číslo projektu	1708/2017
Název žadatele	Produkce Radim Procházka, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivan Tomek
Datum vyhotovení	17 04 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film sám působí velmi zajímavě a souhlasím se slušným odhadem návštěvnosti (Aero má zkušenosti s obdobnými díly) a myslím si i že je vhodné podpořit kinodistribuci. Nicméně definice cílové skupiny se mi jeví poněkud úzká a navíc ne zcela v souladu s marketingovou strategií. Domnívám se, že by žadatelé mohli zvážit, zda nepřesunout alokaci v rozpočtu směrem ke školám. Po tomto zvážení doporučuji podporu udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10

Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34
----------------------------------	-----------	-----------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Planeta Česko
Evidenční číslo projektu	1708/2017
Název žadatele	Produkce Radim Procházka s. r. o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Bendová
Datum vyhotovení	19. 4. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film Planeta Česko považuji za kvalitní příspěvek do žánru vizuálně vytříbených přírodopisných snímků, přičemž v České republice se jedná vůbec o prvního zástupce tohoto druhu snímků. Planeta Česko potěší jak estetickými kvalitami obrazů, které přináší, tak i - především - jejich jedinečnost z hlediska toho, co zobrazují. Film se soustředí na objevování přehlížené divočiny, která se objevuje i na různých nečekaných místech kolem nás, včetně měst či průmyslových zón. Chvályhodně klade důraz jak na běžné, ale přitom pro většinu Čechů "neviditelné" živočišné druhy v českém prostředí, tak i na vzácné a ohrožené druhy. Film edukativně popularizuje větší vnímavost vůči přírodě a potřebnost její ochrany, ale přitom nevnučuje násilně nějaké příliš vyhraněné stanovisko. Drobné výtky mám jen k občasné přehnané estetizaci díla (viz třeba až příliš časté letecké záběry) a k jeho narativnímu zarámování osobním příběhem autora - toto zarámování mě přišlo méně napínavé a tudíž trochu zdržující ve srovnání s jednotlivými pozorováními zvířat, ryb a ptáků. Celkově nicméně snímek hodnotím pozitivně, coby filmově i společensky prospěšné dílo zvětšující pestrost tuzemské distribuční nabídky.

Žádné výtky nemám k personálnímu zajištění projektu (všichni zúčastnění se dlouhodobě věnují kvalitní filmové tvorbě, distribuci či produkci) ani ke zvolené distribuční strategii, která se mi jeví být funkční.

Projekt doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	24
2. Personální zajištění projektu	0-15bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50